

Sitzung des Vorstandes der AktivRegion Herzogtum Lauenburg Nord e.V. am
07.03.2018

Vorlage zu TOP 5.2c

Beschluss zur Änderung der Integrierten Entwicklungsstrategie (IES), hier: Änderung der Projektauswahlkriterien

Begründung

Um die Erfüllung der gesetzten Strategieziele zu unterstützen (s. Vorlage zu 5.2b) wird vorgeschlagen, die Projekt-Auswahlkriterien anzupassen. Darüber hinaus soll der Bewertungsbogen in einigen Punkten, die sich in der Vergangenheit als weniger praktikabel/aussagefähig erwiesen haben, angepasst werden.

Die vorgeschlagenen Änderungen sind in der **Anlage 1** dokumentiert. Der danach umgestaltete Bewertungsbogen ist der Vorlage als **Anlage 2** beigefügt.

Im Einzelnen:

- Anstelle der speziellen Projektbewertungskriterien erhalten Projekte, die bisher unterrepräsentierte Kernthemen ansprechen, zusätzliche Punkte.
- Ebenso solche, die zur Unterstützung des Ehrenamtes beitragen.
- Die bisherigen Kriterien 3.1 und 3.2 werden in die allgemeinen Projektbewertungskriterien integriert.
- 3.3 (andere Förderprogramme) wird gestrichen.
- 2.2 (räumliche Wirkung) wird weniger differenziert dargestellt:
lokal : 1 Pkt.
Teile bis gesamte Region: 3 Pkt.
überregional: 4 Pkt.
- 2.3 (Modellhaftigkeit): wird gestrichen.
- 2.4 (Arbeitsplatzwirkung): wird höher gewichtet.
- 2.5 (Regionale Kooperationen): wird höher gewichtet.
- 2.6 (Klimaschutzwirkung) nein: 0 Punkte, ja: 5 Punkte.
- 2.7 (soziale Inklusion): bleibt unverändert.
- 2.8 (demog. Wandel): bleibt unverändert.

Wie bisher muss ein Projekt ausnahmslos alle (1.1-1.7) genannten Grundvoraussetzungen erfüllen. Zusätzlich muss jedes Projekt, um als förderwürdig anerkannt zu werden, bei den allgemeinen Projektbewertungskriterien (2.1 bis 2.11) mindestens 10 Punkte erreicht haben.

Beschluss

Der Vorstand beschließt, die bisherigen Projektauswahlkriterien entsprechend der Anlage zu ändern. Der Beschluss steht unter dem Vorbehalt der Zustimmung des Ministeriums für Inneres, ländliche Räume und Integration.

Anlage 1

Projektauswahlkriterien für Projektanträge in der AktivRegion Herzogtum Lauenburg Nord	
Kriterium	Bewertungsmaßstab
1. Grundvoraussetzungen – Ausschlusskriterien	
1.1 → Bei Investiven Projekten: Es liegt in der Gebietskulisse der AktivRegion. → Gilt nicht bei aktivregionsübergreifenden Kooperations-Projekten.	✓ <input type="checkbox"/>
1.2 → Das Projekt steht im Einklang mit den ELER-Vorgaben und ist grundsätzlich → gemäß ELER förderfähig.	✓ <input type="checkbox"/>
1.3 → Das Projekt passt zu Entwicklungszielen (Oberzielen) der AktivRegion und lässt sich mindestens einem Kernthema zuordnen.	✓ <input type="checkbox"/>
1.4 → Die Finanzierung und die Durchführbarkeit des Projekts ist plausibel → dargestellt.	✓ <input type="checkbox"/>
1.5 → Das Projekt ist auf Nachhaltigkeit angelegt (länger andauernd und → nachwirkend, sozial und ökologisch verträglich).	✓ <input type="checkbox"/>
1.6 → Die Übernahme der Projekt-Folgekosten ist gewährleistet.	✓ <input type="checkbox"/>
1.7 → Das Projekt erhält keine Förderung aus anderen EU-Programmen.	✓ <input type="checkbox"/>
Wird einer dieser 7 Kriterien mit Nein beantwortet, ist das Projekt von der Förderung ausgeschlossen. Nachbesserungen der Projektträger und erneute Einreichung sind möglich.	
2. Allgemeine Projektbewertungskriterien	
2.1 → Unterstützt die Kernthemen Handlungssziele der AktivRegion aus dem einem oder mehreren Schwerpunkten: <u>Klimawandel und Energie</u> <ul style="list-style-type: none"> • → <u>Klima und Energiekompetenz und Bildung (3-Pkte.)</u> • → <u>Klima und Energieinnovation und Effizienz (4-Pkte.)</u> • → <u>Klimabewusste Mobilität (4-Pkte.)</u> → Nachhaltige Daseinsvorsorge inkl. Bildung <ul style="list-style-type: none"> • → <u>Daseinsvorsorge für Alle (2-Pkt.)</u> • → <u>Bürgerschaftliches Engagement für Alle (3-Pkte.)</u> • → <u>Bildung für Alle (4-Pkte.)</u> → Wachstum und Innovation <ul style="list-style-type: none"> • → <u>Tourismus und Naherholung für Alle (2-Pkt.)</u> • → <u>Zukunftsfähige regionale Kultur und Identität (2-Pkt.)</u> • → <u>Qualifizierung des Wirtschaftsstandortes (3-Pkt.)</u> 2.1 → (Je Ziel 1 Punkt bis maximal 5 Punkte)	_Punkte (max. 5 Punkte)

Formatiert: Schriftart: Fett

Formatiert: Aufgezählt+ Ebene: 1 + Ausgerichtetan: 0,63 cm + Einzug bei: 1,27 cm

Formatiert: Schriftart: Fett

Formatiert: Keine Aufzählungeroder Nummerierungen

Formatiert: Aufgezählt+ Ebene: 1 + Ausgerichtetan: 0,63 cm + Einzug bei: 1,27 cm

Formatiert: Schriftart: Fett

Formatiert: Keine Aufzählungeroder Nummerierungen

Formatiert: Aufgezählt+ Ebene: 1 + Ausgerichtetan: 0,63 cm + Einzug bei: 1,27 cm

Hinweis: · Angesprochen sind · ^α		
<p>2.2 → Räumliche Wirkung des Projektes ← (lokal = 0-1 Pkte, Punkt, Teile bis gesamte AR = bis 3 Punkte, 2 und mehr AR = 4 Punkte, landesweit = 5 Punkte) ¶ <u>Teilräumliche Wirkung: Begründung:</u>^α</p>	_ Punkte (max. 5 Punkte) ^α	
<p>2.3 → Modellhaftigkeit und Innovationskraft des Projektes (keine = 0 Punkte, für die Region = bis 3 Punkte, landesweit das erste Projekt = 5 Punkte) ¶ 2.3 → Begründung:^α</p>	_ Punkte (max. 5 Punkte) ^α	<p>Formatiert: Keine Aufzählungen oder Nummerierungen</p>
<p>2.4 → Arbeitsplatzwirkung des Projektes (Sicherung bestehender und / oder Schaffung zusätzlicher Arbeitsplätze) ← (keine = 0 Punkte, indirekt = 1 Punkt, 1-3 Arbeitsplätze = bis 3 Punkte, > 3 Arbeitsplätze = bis 5 Punkte) ¶ 2.4 → Begründung:^α</p>	_ Punkte (max. 5 Punkte) ^α	<p>Formatiert: Keine Aufzählungen oder Nummerierungen</p>
<p>2.5 → Regionale Kooperation innerhalb der AktivRegion · (zwei Beteiligte = 2-4 Punkte, > 2 Beteiligte = bis 4 Punkte, gesamte AR = 5 Punkte) ¶ 2.5 → Begründung: ¶ ^α</p>	_ Punkte (max. 5 Punkte) ^α	<p>Formatiert: Keine Aufzählungen oder Nummerierungen</p>
<p>2.6 → Klimaschutzwirkung ← (nein: 0 Punkte, ja: 5 Punkte) klimaneutral = 0 Punkte, geringe = 1 Punkt, mittlere = 3 Punkte, große = 5 Punkte) ¶ 2.6 → Begründung:^α</p>	_ Punkte (max. 5 Punkte) ^α	<p>Formatiert: Keine Aufzählungen oder Nummerierungen</p>
<p>2.7 → Wirkung auf die ¶ ● → soziale Inklusion: 2 Pkte. ¶ ● → und / oder Integration: 2 Pkte. ¶ ● → Entwicklung / Förderung des Ehrenamtes: 2 Pkte. ¶ ● → Entwicklung / Förderung von Kooperationen im Ehrenamt: 2 Pkte. ¶ ● → Entwicklung / Förderung von Bildungsangeboten ¶ 2.7 → ← neutral = 0 Punkte, geringe = 1 Punkt, mittlere = 3 Punkte, große = 5 Punkte) ¶ <u>Begründung:</u>^α</p>	_ Punkte (max. 5 Punkte) ^α	<p>Formatiert: Aufgezählt+ Ebene: 1 + Ausgerichtetan: 0,63 cm + Einzug bei: 1,27 cm Formatiert: Aufgezählt+ Ebene: 1 + Ausgerichtetan: 1,96 cm + Einzug bei: 2,59 cm Formatiert: Einzug: Links: -0,25 cm, Erste Zeile: 0,75 cm, Aufgezählt+ Ebene: 1 + Ausgerichtetan: 1,96 cm + Einzug bei: 2,59 cm</p>
<p>2.8 → Wirkung zur Anpassung an den demografischen Wandel nein: 0 Pte. ¶ → ja: 4 Pkte (neutral = 0 Punkte, geringe = 1 Punkt, mittlere = 3 Punkte, große = 5 Punkte) ¶ 2.8 → Begründung: ¶</p>	_ Punkte (max. 5 Punkte) ^α	<p>Formatiert: Keine Aufzählungen oder Nummerierungen</p>

Erreichte Maximale Punktzahl: <input type="checkbox"/>	- v. 40 Punkten <input type="checkbox"/>
---	---

3. → Spezielle Projektbewertungskriterien	
3.1 → Synergieeffekte mit anderen Projekten und Vorhaben in der AktivRegion (auch außerhalb der ELER-Förderung) (keine = 0 Punkte, mit einem Projekt = 1 Punkt, mit mehreren Projekten = 2 Punkte)	0 Punkte (max. 2 Punkte)
3.2 → Aktivregionsübergreifende oder transnationale Kooperation <input type="checkbox"/> (2 beteiligte AR = 1 Punkt, 3-5 beteiligte AR = bis 3 Punkte, 10 und mehr AR = 5 Punkte)	0 Punkte (max. 5 Punkte)
3.3 → Nutzung von anderen EU-förderunschädlichen Programmen zur Senkung der notwendigen ELER-Förderung der AR wie z.B. BINGO = 2 Punkte	0 Punkte (max. 2 Punkte)
Maximale Zusatzpunkte	0 v. 9 Punkten
Erreichte Punktzahl	_ v. 40 Punkten
Bewertungsmaßstab	
Maximal sind 40 Punkte sowie 9 Zusatzpunkte erreichbar = 49 Punkte	
Mindestanforderungen:	
▪ → Alle Grundvoraussetzungen müssen mit ja beantwortet werden. <input checked="" type="checkbox"/>	
▪ → Ein zu förderndes Projekt muss mindestens <u>2</u> Punkte in <u>den zwei</u> allgemeinen Projektauswahlkriterien <u>erhalten</u> haben. <input checked="" type="checkbox"/>	
▪ → <u>Ein zu förderndes Projekt</u> <u>Es</u> muss mindestens <u>108</u> Punkte erreichen. <input checked="" type="checkbox"/>	

Anlage 2

Projekt- Auswahlkriterien/Bewertung

<p>Projektantrag Projektträger: erstellt am</p>
--

Hinweise zum Auswahl – und Bewertungsverfahren

Über die Auswahl von Förderprojekten entscheidet der Vorstand der LAG auf Grundlage der nachfolgenden Projektauswahlkriterien.

Durch die Kriterien soll ein für alle Beteiligten transparentes und nachvollziehbares Auswahlverfahren gewährleistet werden.

Die Projekt-Auswahlkriterien berücksichtigen zwei Aspekte:

1. Die Erfüllung der formalen Fördervoraussetzungen/Grundvoraussetzungen (Förderfähigkeit) und den
2. Beitrag zur Erfüllung der Strategieziele (Förderwürdigkeit).

Ein Projekt muss ausnahmslos alle (1.1-1.7) genannten Grundvoraussetzungen erfüllen.

Zusätzlich muss jedes Projekt, um als förderwürdig anerkannt zu werden, bei den allgemeinen Projektbewertungskriterien (2.1 bis 2.11) mindestens 10 Punkte erreicht haben.

Reicht das zur Verfügung stehende Förderbudget nicht aus um alle als förderwürdig erkannten Projekte zu unterstützen, so entscheidet im Einzelfall die erreichte Punktzahl über die Mittelvergabe.

Projektauswahlkriterien für Projektanträge in der AktivRegion Herzogtum Lauenburg Nord	
Kriterium	Bewertungsmaßstab
1. Grundvoraussetzungen – Ausschlusskriterien	
1.1 Bei Investiven Projekten: Es liegt in der Gebietskulisse der AktivRegion. Gilt nicht bei aktivregionsübergreifenden Kooperations-Projekten.	Ja/nein
1.2 Das Projekt steht im Einklang mit den ELER-Vorgaben und ist grundsätzlich gemäß ELER förderfähig.	Ja/nein
1.3 Das Projekt passt zu Entwicklungszielen (Oberzielen) der AktivRegion und lässt sich mindestens einem Kernthema zuordnen.	Ja/nein
1.4 Die Finanzierung und die Durchführbarkeit des Projekts ist plausibel dargestellt.	Ja/nein
1.5 Das Projekt ist auf Nachhaltigkeit angelegt (länger andauernd und nachwirkend, sozial und ökologisch verträglich).	Ja/nein
1.6 Die Übernahme der Projekt-Folgekosten ist gewährleistet.	Ja/nein
1.7 Das Projekt erhält keine Förderung aus anderen EU-Programmen (Doppelförderung).	Ja/nein
Wird einer dieser 7 Kriterien mit Nein beantwortet, ist das Projekt von der Förderung ausgeschlossen. Nachbesserungen der Projektträger und erneute Einreichung sind möglich.	
2. Allgemeine Projektbewertungskriterien	
Unterstützt die Kernthemen der AktivRegion aus dem Schwerpunkt: 2.1 Klimawandel und Energie: <ul style="list-style-type: none"> • Klima und Energiekompetenz und Bildung (3 Pkte.) • Klima und Energieinnovation und Effizienz (4 Pkte.) • Klimabewusste Mobilität (4 Pkte.) 2.2 Nachhaltige Daseinsvorsorge inkl. Bildung <ul style="list-style-type: none"> • Daseinsvorsorge für Alle (2 Pkte.) • Bürgerschaftliches Engagement für Alle (4 Pkte.) • Bildung für Alle (4 Pkte.) 2.3 Wachstum und Innovation <ul style="list-style-type: none"> • Tourismus und Naherholung für Alle (2 Pkte.) • Zukunftsfähige regionale Kultur und Identität (2 Pkte.) • Qualifizierung des Wirtschaftsstandortes (4 Pkte.) Begründung mit Bezug auf die kernthemenbezogenen Ziele:	Punkte

2.4 Räumliche Wirkung des Projektes (lokal 1 Pkte., Teile bis gesamte AR = 3 Punkte, überregional 4 Pkte.)	Punkte
Begründung:	
2.5 Synergieeffekte mit anderen Projekten und Vorhaben in der AktivRegion (auch außerhalb der ELER-Förderung) (keine = 0 Pkte., mit einem Projekt = 2 Pkte., mit mehreren Projekten = 4 Pkte.)	Punkte
Begründung:	
2.6 Transnationale Kooperation = 5 Punkte	Punkte
Begründung:	
2.7 Arbeitsplatzwirkung des Projektes (Sicherung bestehender und / oder Schaffung zusätzlicher Arbeitsplätze) nein = 0 Punkte, ja = 5 Pkte.	Punkte
Begründung:	
2.8 Kooperation innerhalb der AktivRegion (zwei Beteiligte = 3 Pkte., > 2 Beteiligte = 6 Pkte.)	Punkte
Begründung:	
2.9 Klimaschutzwirkung (nein: 0 Punkte, ja: 5 Punkte)	Punkte
Begründung:	
2.10. Wirkung <ul style="list-style-type: none"> • auf die soziale Inklusion: 2 Pkte • Integration: 2 Pkte. • Entwicklung/Förderung des Ehrenamtes: 2 Pkte. • Entwicklung/Förderung von Bildungsangeboten: 2 Pkte. 	Punkte
Begründung:	
2.11 Wirkung zur Anpassung an den demografischen Wandel nein: 0 Pte./ja: 4 Pkte.	Punkte
Begründung:	
Erreichte Punktzahl 2.1 - . 2.11	Punkte